

Bản án số: 107/2020/HSPT
Ngày: 23/3/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Phương Đông

Các Thẩm phán: Ông Vũ Hồng Luyến

Ông Trần Vĩnh Yên

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Thuận – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Quang Minh – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 18, 19, 20, 23 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, xét xử phúc thẩm công khai đối với vụ án hình sự thụ lý số 366/2019/TLPT-HS ngày 09/12/2019 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn, do có kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 78/2019/HSST ngày 18/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Ngọc Tuấn, sinh năm 1983, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Số 79, đường Trương Định, khu phố 2, phường Xuân Trung, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Phương, sinh năm 1954 và bà Đinh Thị Yến, sinh năm 1960; có vợ Nguyễn Thị Tuyết Mai, sinh năm 1982 và 2 con chung, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Bị hại: Anh Nghiêm Bảo Đạt, sinh ngày 12/12/2002; nơi cư trú: G54, đường Hùng Vương, phường Xuân Bình, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nghiêm Văn Dền, sinh năm 1975 và bà Lê Thị Phú Đức, sinh năm 1974 (cha, mẹ bị hại) (có mặt).

Cùng cư trú tại: G54, đường Hùng Vương, phường Xuân Bình, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Trương Tiến Dũng - Luật sư Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Trương Tiến Dũng thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai (có mặt).

Địa chỉ: Số 73B (số mới 131), đường Hà Huy Giáp, phường Quyết Thắng, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- *Bị đơn dân sự:* Công ty trách nhiệm hữu hạn Võ Cúc Phương (vắng mặt).

Địa chỉ trụ sở chính: 28 Nguyễn Du, phường Xuân An, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Ngọc Anh, sinh năm 1970; nơi cư trú: Khu phố Bảo Vinh A, phường Bảo Vinh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

2. Chị Đinh Thị Hồng Phương, sinh năm 1976; nơi cư trú: Tổ 26 khu phố Bảo Vinh A, phường Bảo Vinh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

3. Anh Lý Sơn Lâm, sinh năm 1969; nơi cư trú: Ấp Thọ Lộc, xã Xuân Thọ, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

4. Anh Nguyễn Cảnh, sinh năm 1984; nơi cư trú: Số 27, khu phố Ruộng Lớn, xã Bảo Vinh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

5. Chị Huỳnh Thị Xuân, sinh năm 1964; nơi cư trú: Khu phố Ruộng Lớn, phường Bảo Vinh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

6. Anh Trần Duy Toàn, sinh năm 1988; nơi cư trú: Khu phố Bảo Vinh A, phường Bảo Vinh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

7. Chị Nguyễn Thị Thúy Hải, sinh năm 1984; nơi cư trú: Khu phố Ruộng Lớn, phường Bảo Vinh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc Tuấn có giấy phép lái xe ô tô số 750112010773, do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 26/3/2018, là nhân viên hợp đồng lái xe cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Võ Cúc Phương, địa chỉ tại 28 Nguyễn Du, phường Xuân An, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30/9/2018, Nguyễn Ngọc Tuấn điều khiển xe ô tô 16 chỗ ngồi biển số 60B-048.86 chở khách lưu thông trên đường Duy Tân hướng từ thành phố Long Khánh về Xuân Lộc. Khi đến khu vực thuộc ấp Ruộng Lớn, xã Bảo Vinh, thị xã Long Khánh (nay là phường Bảo Vinh, thành phố Long Khánh), phía lề đường bên phải có rạp đám tiệc, nhiều người và phương

tiện di chuyển nên Nguyễn Ngọc Tuấn điều khiển xe ô tô lấn trái sang làn đường ngược chiều để vượt qua. Lúc này, do bất ngờ anh Nghiêm Bảo Đạt, sinh ngày 12/12/2002, nơi cư trú 54 Hùng Vương, phường Xuân Bình, thành phố Long Khánh điều khiển xe mô tô biển số 60FV-0877 lưu thông theo chiều ngược lại đã lách sang phía bên phải để tránh xe ô tô thì đâm vào trụ điện bên đường. Hậu quả anh Nghiêm Bảo Đạt bị chấn thương được đưa đi cấp cứu đến ngày 08/10/2018 thì tử vong. Sau khi xảy ra tai nạn, Nguyễn Ngọc Tuấn điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường thì bị người dân truy đuổi, yêu cầu dừng xe quay lại xử lý vụ việc.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường trải nhựa có chiều rộng 5m, được chia làm 02 phần đường cho 02 chiều xe đi, ở giữa đường được phân tuyến bằng vạch kẻ đường đứt đoạn. Tính theo hướng từ Xuân Lộc về thành phố Long Khánh thì điểm đụng được xác định là điểm va chạm giữa xe mô tô biển số 60FV-0877 và trụ điện không số, cách lề phải 1m, từ điểm đụng đến trục sau và trục trước bánh xe mô tô lần lượt là 1m80 và 2m30; vị trí xe mô tô tại hiện trường nằm trên lề phải đường nhựa, đầu xe hướng vào tim đường, trục bánh trước và sau cách lề phải lần lượt là 50cm và 60cm.

Biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 60FV-0877 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Long Khánh thực hiện ngày 30/9/2018 thể hiện: Phần đầu xe bị hư hỏng như đèn chiếu sáng trước, đèn xi nhan phải rời khỏi xe, tay cầm bên phải cong vòng ra sau, ống phuộc trước bên trái, phải lần lượt có các vết chà phạm vi 1x7cm và 2x7cm.

Biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển số 60B-048.86 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Long Khánh thực hiện ngày 30/9/2018 thể hiện: Xe ô tô biển số 60B-048.86 có chiều ngang là 02m và có các dấu vết ở đầu xe phía trước bên trái có vết chà dài 20cm cách mặt đất 91cm; má ngoài bánh xe trước bên trái có vết chà phạm vi 6cm x 40cm.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh thu giữ 01 xe ô tô biển số 60B-048.86; 01 xe mô tô biển số 60FV-0877; 01 giấy đăng kiểm xe ô tô mang biển số 60B -048.86; 01 giấy đăng ký xe ô tô mang biển số 60B -048.86 và 01 giấy phép lái xe số 750112010773 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 26/3/2018 mang tên Nguyễn Ngọc Tuấn.

Theo Kết luận giám định số 602/PC09 ngày 15/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai thì nguyên nhân tử vong của anh Nghiêm Bảo Đạt do: Chấn thương sọ não nặng vỡ lún xương hộp sọ, tụ máu ngoài và

dưới màng cứng, dập não. Theo hồ sơ bệnh án lưu trữ số 00195/2018/KKB của Bệnh viện Đa khoa khu vực Long Khánh thì anh Nghiêm Bảo Đạt có nồng độ cồn trong máu là 63,82 mg/dl.

Theo Kết luận giám định số 4081/C09B ngày 09/10/2018 của Phân viện khoa học hình sự Bộ công an thì: “Không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe ô tô mang biển số 60B-048.86 với xe máy biển số 60FV-0877. Dấu vết trượt xước, biến dạng, gãy vỡ, bám bụi bẩn các chi tiết bên phải xe mô tô biển số 60FV-0877 có chiều từ trước về sau từ trái sang phải phù hợp với vật cản khác. Dấu vết trượt xước các chi tiết bên trái xe mô tô biển số 60FV-0877 có chiều từ trái sang phải phù hợp với va chạm mặt đường. Hiện trường vụ tai nạn giao thông không để lại dấu phanh thì không xác định được tốc độ của các phương tiện nêu trên trên cơ sở các dấu vết đã thu thập”.

Theo Công văn số 357/CV/C9B ngày 23/11/2018 của Phân viện khoa học hình sự Bộ công an thì: Các dấu vết trên xe ô tô biển số 60B-048.86 như trượt xước mặt ngoài ốp nhựa phía trước bên trái đầu xe, có chiều từ trước về sau; trượt rách cao su mặt ngoài má ngoài bánh xe trước bên trái xe ô tô, có chiều từ mặt lắn vào tâm bánh ngược chiều quay tiến bánh xe không phù hợp va chạm với xe mô tô biển số 60FV-0877.

Kết quả điều tra căn cứ vào lời khai của bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn, lời khai của những người làm chứng, kết quả thực nghiệm điều tra, khám nghiệm hiện trường đã xác định vào thời điểm trên tại vị trí xảy ra tai nạn phía bên phải theo chiều xe ô tô Nguyễn Ngọc Tuấn điều khiển có đám tiệc cạnh lề phải, có nhiều người, phương tiện đông. Nguyễn Ngọc Tuấn khai, cho xe giảm tốc độ, điều khiển xe lấn trái lán đường khoảng 1m10 để vượt qua và không biết có tai nạn xảy ra nên lái xe đi bình thường; những người làm chứng đã được thực nghiệm khai nhận, khi nghe tiếng “ầm” nhìn ra thì thấy xe ô tô của nhà xe Cúc Phương do Nguyễn Ngọc Tuấn điều khiển lấn hoàn toàn sang lán đường bên trái.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn không thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2019/HSST ngày 18/9/2019 của Tòa án nhân dân TP.Long Khánh đã tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn phạm vào “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Võ Cúc Phương bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại, anh Nghiêm Văn Dền và chị Lê Thị Phú Đức 147.890.000 đồng.

3. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng Khoản 5, Điều 260 Bộ luật hình sự. Cấm bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn hành nghề lái xe 01 (một) năm tính từ ngày chấp hành xong hình phạt tù. Tiếp tục tạm giữ giấy phép lái xe số 750112010773 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 26/3/2018 trong thời gian cấm bị cáo hành nghề lái xe.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 01/10/2019, bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn có đơn kháng cáo kêu oan, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm tuyên bị cáo không phạm tội nhưng đến ngày 24/02/2020, bị cáo có đơn xin rút lại đơn kháng cáo kêu oan và đề nghị được xem xét giảm nhẹ hình phạt và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo bổ sung thêm yêu cầu là xin xem xét được hưởng án treo do hoàn cảnh gia đình khó khăn, có 02 con còn nhỏ, bản thân đã nhận thức được lỗi trong vụ án, đã khắc phục một phần hậu quả gây ra.

Ngày 27/9/2019, người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nghiêm Văn Dền và bà Lê Thị Phú Đức có đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xét xử bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự, tăng hình phạt và đề nghị áp dụng biện pháp bắt tạm giam đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị hại thay đổi một phần kháng cáo là xin xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo do thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã chủ động bồi thường và bị đơn dân sự cũng đã bồi thường theo quyết định của án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phát biểu quan điểm: đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn, không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm nhưng có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, chủ động khắc phục một phần hậu quả và lưu ý đề nghị của người đại diện hợp pháp của bị hại đối với bị cáo.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại phát biểu ý kiến:* cần xét xử bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự vì bị cáo là lái xe chuyên nghiệp, khi lấn trái sau đó về bên phải bắt buộc phải nhìn gương phía sau, việc bị cáo không biết tai nạn do mình gây ra là không có căn cứ, việc người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bắt giam bị cáo là do bị cáo không thành khẩn khai nhận hành vi do mình gây ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn, đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại làm trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn và đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, Hội đồng xét xử xác định:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã mô tả, xác định mình có lỗi trong việc gây ra tai nạn; bị cáo thừa nhận có lấn trái sang phần đường của bị hại; có bật đèn xi nhan, chạy xe tốc độ chậm, có quan sát nhưng không chú ý đến bị hại đang điều khiển xe mô tô chạy ngược chiều tới dẫn đến việc bị hại do tránh xe bị cáo mà lách phải, va chạm cột điện bên đường dẫn đến tử vong sau đó; do không có xảy ra va chạm nên bị cáo không nghĩ tai nạn đã xảy ra. Trong thời gian chờ xét xử phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi và xác định án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật; bị cáo không kháng cáo kêu oan mà chỉ xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo,

Trên cơ sở lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở xác định:

- Theo Biên bản khám nghiệm hiện trường, Bản ảnh hiện trường thì tại địa điểm tai nạn mặt đường rộng 5m, có vạch kẻ đường phân chia hai chiều xe chạy (vạch tim đường), dạng vạch đơn, đứt nét dùng để phân chia hai chiều xe chạy ngược chiều nhau ở những đoạn đường có từ 2 làn xe trở lên, không có dải phân cách giữa.

— - Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai do tránh người và phương tiện đi cùng

chiều nên cho xe ô tô biển số 60B-048.86 chuyển hướng về bên trái, lần qua vạch tim đường từ 1m đến 1m10 để vượt (biên bản thực nghiệm điều tra và sơ đồ dựng lại hiện trường theo lời khai của bị cáo – BL124) nhưng người làm chứng là anh Trần Duy Toàn và chị Nguyễn Thị Hải Thúy xác định: bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn điều khiển xe ô tô biển số 60B-048.86 lấn chiếm hết phần đường ngược chiều bên trái (biên bản thực nghiệm điều tra và sơ đồ dựng lại hiện trường theo lời khai của người làm chứng Nguyễn Thị Hải Thúy, Trần Duy Toàn – BL122-123), làm bị hại là anh Nghiêm Bảo Đạt điều khiển xe mô tô đi đúng phần đường quy định, nhưng để tránh va chạm với xe ô tô đã bẻ lái về phía lề đường bên phải và đâm vào trụ điện dẫn đến hậu quả chết sau đó (phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay).

- Hành vi điều khiển xe của bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ: “...2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải...” và vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ “...2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác...”.

- Tuy không có sự va chạm giữa xe ô tô biển số 60B-048.86 với xe mô tô biển số 60FV-0877 (như kết luận giám định) nhưng hành vi điều khiển xe của bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn là nguyên nhân chính dẫn việc bị hại điều khiển xe mô tô đi đúng phần đường quy định, nhưng để tránh va chạm với xe ô tô của bị cáo (đã lấn hết sang phần đường của bị hại) đã bẻ lái về phía lề đường bên phải và đâm vào trụ điện dẫn đến hậu quả chết sau đó, phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a (làm chết người) thuộc khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại cho rằng: bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn sau khi gây tai nạn bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Đối với nội dung này, Hội đồng xét xử xét thấy: một phần do không có sự va chạm giữa xe bị cáo và xe người bị hại; bị cáo khai không quan sát kính chiếu hậu (trong khi người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại suy luận cho rằng bị cáo là lái xe chuyên nghiệp phải có quan sát kính chiếu hậu, phải biết nhưng bỏ chạy); cơ quan điều tra không thu thập được lời khai của

những người đi trên xe bị cáo để xác định có hay không có việc bị cáo bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm nên không đủ cơ sở vững chắc để xét xử bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Còn việc có bắt tạm giam bị cáo hay không phải căn cứ vào quy định của pháp luật (do bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, quá trình tại ngoại chấp hành triệu tập của cơ quan có thẩm quyền, không có dấu hiệu bỏ trốn, hoàn cảnh gia đình khó khăn có hai con nhỏ...nên cấp sơ thẩm sau khi tuyên án không bắt tạm giam bị cáo).

- Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, ngoài các tình tiết đã được cấp sơ thẩm đánh giá như: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì bị cáo có những tình tiết mới như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài trách nhiệm bồi thường của bị đơn dân dân sự như án sơ thẩm đã tuyên thì bị cáo tự nguyện bồi thường thêm cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng); hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn (bản thân bị cáo là người làm thuê cho Công ty Công ty trách nhiệm hữu hạn Võ Cúc Phương; có 02 con còn nhỏ) và đặc biệt tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo do nhận thấy trong thời gian xét xử phúc thẩm: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã chủ động bồi thường số tiền 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng) và bị đơn dân sự cũng đã bồi thường số tiền theo quyết định của án sơ thẩm là 147.890.000đ (một trăm bốn mươi bảy triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng). Trong vụ án này, cũng cần xem xét, đánh giá người bị hại khi điều khiển phương tiện có nồng độ cồn trong máu là 63,82 mg/dl. Những tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ mới chưa được cấp sơ thẩm xem xét, đặc biệt có xem xét đến ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn và kháng cáo của người đại diện hợp pháp người bị hại, sửa án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2017 được sửa đổi bổ sung năm 2017 nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[3] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai và ý kiến của người bảo vệ quyền lợi cho người bị hại được Hội đồng xét xử thể hiện quan điểm như trên đã phân tích.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Sửa bản án sơ thẩm số 78/2019/HSST ngày 18/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn 02 (hai) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn cho Ủy ban nhân dân phường Xuân Trung, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân phường giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo cho cơ quan Thi hành án hình sự để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án cho Ủy ban nhân dân cấp xã, phường nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan THAHS CA TP. Long Khánh;
- Cơ quan CSĐT CA TP. Long Khánh;
- VKSND TP. Long Khánh;
- TAND TP. Long Khánh;
- Chi cục THADS TP. Long Khánh;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Phòng PV06 – Công an tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Trần Phương Đông