

THÔNG BÁO

Rút kinh nghiệm về công tác quản lý, kiểm tra và báo cáo đánh giá việc đình chỉ điều tra, đình chỉ vụ án, bị can do không phạm tội và đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự theo Điều 29 Bộ luật Hình sự

Căn cứ vào Chỉ thị số 01/CT-VKSTC ngày 02/12/2022 của Viện trưởng VKSND tối cao về công tác của ngành Kiểm sát nhân dân năm 2023; Hướng dẫn số 33/HD-VKSTC ngày 30/11/2018 của VKSND tối cao về công tác quản lý, kiểm tra và báo cáo đánh giá việc đình chỉ điều tra, đình chỉ vụ án, bị can do không phạm tội và đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự theo Điều 29 Bộ luật Hình sự (sau đây viết tắt là Hướng dẫn số 33); Quy chế về chế độ thông tin, báo cáo và quản lý công tác trong ngành Kiểm sát nhân dân ban hành kèm theo Quyết định số 279/QĐ-VKSTC ngày 01/8/2017 của Viện trưởng VKSND tối cao.

Qua công tác quản lý, tổng hợp, xây dựng báo cáo tháng 03,04,05/2023 và báo cáo 06 tháng đầu năm 2023 và các về quản lý đánh giá án đình chỉ do không phạm tội và đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự theo Điều 29 Bộ luật Hình sự, VKSND tối cao (Vụ 3) nhận thấy công tác quản lý án đình chỉ trong toàn Ngành có chuyển biến tích cực; số liệu án đình chỉ do không phạm tội và đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự có chiều hướng giảm. Tuy nhiên, một số đơn vị chưa thực hiện đúng Hướng dẫn số 33, cụ thể như sau:

1. Việc chấp hành chế độ báo cáo, thống kê và chất lượng xây dựng báo cáo

Qua tổng hợp, đối chiếu số liệu để xây dựng báo cáo 06 tháng đầu năm 2023 và các báo cáo tháng của Quý II/2023, Vụ 3 nhận thấy việc chấp hành chế độ báo cáo, thống kê và chất lượng xây dựng báo cáo đình chỉ của một số VKSND cấp tỉnh nội dung chưa đạt yêu cầu, thời hạn gửi báo cáo chưa đảm bảo đúng quy định làm hạn chế việc tổng hợp xây dựng báo cáo đình chỉ chung của toàn Ngành.

- Một số địa phương không gửi báo cáo đình chỉ điều tra như: VKSND tỉnh Hòa Bình (tháng 4/2023), VKSND tỉnh Bình Thuận (tháng 4/2023), VKSND tỉnh, VKSND tỉnh Lai Châu (tháng 5/2023).

- Một số địa phương có phát sinh các trường hợp đình chỉ điều tra vụ án, bị can nhưng chậm tổng hợp, báo cáo như: VKSND TP.HCM, VKSND VKSND tỉnh Đồng Nai ¹.

2. Việc đình chỉ điều tra do không phạm tội

Trong các tháng 03, 04, 05/2023 trên toàn quốc đã phát sinh tổng số 19 vụ/12 bị can đình chỉ do không phạm tội, chưa đáp ứng được yêu cầu của Hướng dẫn số 33 (Không để xảy ra việc đình chỉ do không phạm tội, hạn chế thấp nhất việc đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự). Nguyên nhân các trường hợp đình chỉ không phạm tội chủ yếu là do việc thu thập chứng cứ chưa đầy đủ hoặc do năng lực đánh giá chứng cứ của các cơ quan tố tụng còn hạn chế; khởi tố vụ án, bị can chưa chính xác, chưa đúng quy định của pháp luật dẫn đến phải đình chỉ điều tra do không phạm tội².

¹ Ví dụ: ⁽¹⁾ Ngày 22/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án bị can Trần Văn Mão về tội Trốn thuế do miễn trách nhiệm hình sự là không đúng quy định của pháp luật nhưng đến ngày 28/12/2020, VKSND Quận 8 mới có Kết luận kiểm sát và đến ngày 23/7/2021 mới chuyển hồ sơ đến VKSND Thành phố Hồ Chí Minh để kiểm tra theo quy định. Dẫn đến chậm xử lý, khắc phục vi phạm trong việc đình chỉ vụ án, bị can nêu trên. Đến kỳ báo cáo tháng 3/2023 VKSND TP.HCM mới báo cáo

⁽²⁾ Ngày 23/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, bị can Lê Thiện Phúc về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” do hành vi không cấu thành tội phạm theo khoản 2 Điều 157 BLTTHS nhưng VKSND huyện Xuân Lộc giấu việc đình chỉ, không thống kê, tổng hợp báo cáo theo quy định. Đến kỳ báo cáo tháng 3/2023 VKSND tỉnh Đồng Nai mới báo cáo

⁽³⁾ Ngày 09/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP.HCM (PC01) ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, bị can đối với Nguyễn Thanh Thương về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 BLHS do hành vi không cấu thành tội phạm theo khoản 2 Điều 157 BLTTHS, nhưng đến kỳ báo cáo tháng 5/2023 VKSND TPHCM mới báo cáo.

⁽⁴⁾ Ngày 12/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án về tội “Cố ý gây thương tích” do hành vi không cấu thành tội phạm theo khoản 2 Điều 157 BLTTHS, nhưng đến kỳ báo cáo tháng 5/2023 VKSND tỉnh Đồng Nai mới báo cáo

² Ví dụ: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng khởi tố bị can đối với Trần Hải Lâm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai khởi tố bị can đối với Lê Thiện Phúc về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Cơ quan CSĐT Công an huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa khởi tố vụ án “Không cứu giúp người đang ở trong tình trạng nguy hiểm đến tính mạng”; Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Chánh khởi tố bị can đối với Nguyễn Thanh Thương về tội “Cố ý gây thương tích”; Cơ quan CSĐT Công an huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai khởi tố vụ án “Cố ý gây

Trong thời điểm Quý II/2023, còn có trường hợp đình chỉ điều tra có dấu hiệu chưa đúng quy định của pháp luật, bỏ lọt tội phạm. Cụ thể: Trường hợp ngày 31/03/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng đình chỉ điều tra vụ án “Hủy hoại rừng” do hành vi không cấu thành tội phạm theo K2 Đ157 BLTTHS. Trước khi khởi tố vụ án, ngày 06/06/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạc Dương, Viện kiểm sát và Hạt Kiểm lâm huyện Lạc Dương khám nghiệm hiện trường. Kết quả khám nghiệm: Tổng diện tích có cây rừng bị tác động hủy hoại: 3.051m² thuộc đối tượng rừng phòng hộ. Chủng loại cây bị tác động: Thông ba lá nhóm IV (70 cây bị ken gốc, 59 cây bị cắt hạ). Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, ngày 12/7/2022, Hạt kiểm lâm huyện Lạc Dương ra Quyết định khởi tố vụ án số 07/HKL-KTVA về tội “Hủy hoại rừng” quy định tại khoản 1 Điều 243 BLHS và chuyển hồ sơ vụ án đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạc Dương để điều tra. Ngày 06/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lạc Dương, Viện kiểm sát và Hạt Kiểm lâm huyện Lạc Dương tiến hành xác minh hiện trường, xác định tại hiện trường có 14 cây thông 3 lá bị tác động “ken” nhưng không chết, trên diện tích 638m². Cơ quan điều tra, VKSND huyện Lạc Dương có quan điểm do 14 cây thông này không chết nên hậu quả của hành vi trên phần diện tích đất rừng này không có, diện tích rừng bị hủy hoại trong vụ án còn lại là 2.413m², chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Hủy hoại rừng” quy định tại khoản 1 Điều 243 BLHS nên đã quyết định đình chỉ điều tra vụ án.

Nhận thấy, các đối tượng đã thực hiện hành vi hủy hoại các cây Thông ba lá trên diện tích 3.051m² rừng phòng hộ, đủ căn cứ khởi tố vụ án Hủy hoại rừng theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 243 BLHS. Hành vi hủy hoại rừng đã hoàn thành, cây không chết là ngoài ý muốn của đối tượng thực hiện hành vi phạm tội. Việc Cơ quan điều tra, VKSND huyện Lạc Dương căn cứ kết quả xác minh có 14 cây thông bị tác động “ken” không chết, trên diện tích 638m² còn lại là 2.413m² để đình chỉ vụ án do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm là không

thương tích”; Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam khởi tố vụ án “Hủy hoại tài sản”...

đúng quy định của pháp luật, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Trong báo cáo tháng 3/2023, Vụ 3 đã yêu cầu VKSND tỉnh Lâm Đồng kiểm tra lại quá trình giải quyết vụ án và việc đình chỉ điều tra nêu trên. Đề nghị VKSND tỉnh Lâm Đồng thực hiện đúng Hướng dẫn số 33 phải có báo cáo Kết luận kiểm tra đánh giá và báo cáo về Vụ 3 để tổng hợp, đảm bảo việc giải quyết vụ án đúng quy định của pháp luật, tránh bỏ lọt tội phạm.

3. Việc đình chỉ điều tra miễn trách nhiệm hình sự

Qua công tác tổng hợp báo cáo, VKSND tối cao (Vụ 3) nhận thấy có một số trường hợp khởi tố vụ án về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, bị can gây tai nạn dẫn đến hậu quả người thân thích ruột thịt của họ tử vong. Việc khởi tố những trường hợp này là không nhân văn, không đánh giá toàn diện vụ việc và chính sách hình sự đối với loại tội phạm này, không đúng với tinh thần tại Hướng dẫn số 33: *Hạn chế thấp nhất việc đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự*³.

Bên cạnh đó, còn có trường hợp phạm tội gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng, nhưng Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thống nhất đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự là không nghiêm minh, chưa đáp ứng được yêu cầu phòng chống tội phạm vi phạm an toàn giao thông trong tình hình hiện nay⁴.

³ Ví dụ: ⁽¹⁾ Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông khởi tố vụ án, bị can sau đó quyết định đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Thị Lan Anh về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, nạn nhân tử vong là con đẻ của bị can; ⁽²⁾ Cơ quan CSĐT Công an huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu khởi tố vụ án, bị can sau đó quyết định đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Minh Thương và Võ Thị Ngọc Phương về tội “Giúp người khác tạt sạt”, nạn nhân là con ruột của hai bị can; ⁽³⁾ Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng khởi tố vụ án, bị can sau đó quyết định đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự đối với Trương Ngân Tường về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, nạn nhân tử vong là mẹ ruột của bị can. ⁽⁴⁾ Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang khởi tố vụ án, bị can sau đó quyết định đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn Thế, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, nạn nhân là cháu nội của bị can tử vong. ⁽⁵⁾ Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định khởi tố vụ án, bị can sau đó quyết định đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự đối với Đặng Thị Thu Mỹ “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, nạn nhân là con ruột của bị can tử vong, bản thân bị can Mỹ bị thương tích nặng.

⁴ Ví dụ: Lê Quốc Việt bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An khởi tố về tội “Cản trở giao thông đường bộ” theo khoản 2 Điều 261 BLHS. Việt có hành vi đỗ lư ở ven đường đang thi công, đến khi trời tối không treo đèn cảnh báo dẫn đến hậu quả ông Lê Minh Hùng điều khiển xe mô tô chở con ruột tên Lê Thị Ngọc Hiền va chạm với xe lu, cả ông Hùng và cháu Hiền đều tử vong tại hiện trường. Mặc dù các bên thỏa thuận bồi thường, nhưng hậu quả của vụ án là đặc biệt nghiêm trọng (chết 02 người cùng trong một gia đình) nên việc Cơ quan điều tra quyết định đình chỉ

Một số trường hợp có dấu hiệu khởi tố vụ án, bị can và đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự chưa đúng quy định của pháp luật, lạm dụng việc đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự.

Ví dụ: Trường hợp ngày 08/4/2023 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, bị can đối với Nguyễn Văn Lập về tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS do miễn trách nhiệm hình sự theo điểm a khoản 2 Điều 29 BLHS. Nguyễn Văn Lập và ông Nguyễn Văn Cường xảy ra tranh chấp đất nên Lập nhờ người cưa các loại cây gỗ và tháo dỡ 01 trại gỗ có mái vách bằng tole của ông Cường cất trên phần đất tranh chấp. Kết luận định giá tài sản ngày 13/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS: Tài sản thiệt hại gồm các loại cây có trị giá 24.525.000 đồng (đã được giải quyết trong vụ án dân sự); tài sản thiệt hại của Trại gỗ là **2.064.700 đồng**. Ngày 08/3/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hồng Ngự khởi tố vụ án, bị can đối với Nguyễn Văn Lập về tội “Hủy hoại tài sản”. Sau khi kết thúc điều tra, VKSND thành phố Hồng Ngự yêu cầu định giá lại; kết luận định giá lại xác định tài sản bị thiệt hại là **1.586.800 đồng**. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hồng Ngự Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, bị can Nguyễn Văn Lập do miễn trách nhiệm hình sự theo điểm a khoản 2 Điều 29 của BLHS.

Căn cứ nội dung báo cáo, Vụ 3 nhận thấy: Cơ quan điều tra, VKSND huyện Hồng Ngự thống nhất khởi tố vụ án, bị can Nguyễn Văn Lập về tội “Hủy hoại tài sản” khi chưa kiểm tra đánh giá kỹ tài sản bị thiệt hại và kết quả định giá tài sản là có vi phạm, thiếu sót. Trong trường hợp kết quả định giá lại là có căn cứ, xác định trị giá tài sản chưa đủ lượng để định tội đối với bị can thì phải quyết định đình chỉ vụ án, bị can do hành vi không cấu thành tội phạm theo khoản 2 Điều 157 BLTTHS. Việc Cơ quan điều tra Công an thành phố Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, bị can đối với Nguyễn Văn Lập về tội “Hủy hoại tài sản” do miễn trách nhiệm hình sự theo

vụ án, bị can theo khoản 3 Điều 29 BLHS là chưa nghiêm minh, chưa đáp ứng được yêu cầu phòng ngừa tội phạm.

điểm a khoản 2 Điều 29 BLHS là không đúng quy định của pháp luật, lạm dụng việc đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự. Do VKSND tỉnh Đồng Tháp có quan điểm đánh giá việc đình chỉ là có căn cứ nên Vụ 3 chuyển việc này đến Vụ 2 – VKSNDTC để đánh giá thẩm định lại.

Trường hợp ngày 31/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An căn cứ điểm a khoản 2 Điều 29 BLHS ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, bị can đối với Lê Văn Khanh, về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 BLHS và tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo điểm c khoản 2 Điều 341 BLHS. Lê Văn Khanh có hành vi mua heo của một người không rõ lai lịch với số lượng lớn, giá rẻ, vận chuyển đến các lò giết mổ các huyện khác bán kiếm lời cao. Khoảng ngày 25/5/2020, Khanh xin 02 “Giấy thông tin nguồn gốc động vật, sản phẩm động vật vận chuyển trong tỉnh Long An” từ ông Nguyễn Công Trân tại lò giết mổ ở huyện Tân Hưng. Đến ngày 26/5/2020, Khanh đem 02 giấy trên đến bộ phận một cửa UBND xã Hưng Hà nhờ đóng dấu treo của UBND xã, khoảng 01 giờ sau Khanh quay lại lấy thì đã đóng dấu xong nhưng không xác định được ai đã đóng. Ngày 28/5/2020, Khanh mua được tổng cộng 104 con heo từ một người đàn ông không rõ lai lịch, trong lúc mua thì Khanh tự ghi 01 tờ “Giấy thông tin nguồn gốc động vật, sản phẩm động vật vận chuyển trong tỉnh Long An” do chủ hộ La Văn Trạng bán số lượng 83 con heo, chỗ cán bộ thú y ký ghi họ tên là Nguyễn Thanh Phong và Khanh nhờ một người khác (không rõ lai lịch) ghi giùm 01 “Giấy thông tin nguồn gốc động vật, sản phẩm động vật vận chuyển trong tỉnh Long An” do chủ hộ La Văn Trạng bán với số lượng 20 con heo, chỗ cán bộ thú y ký ghi họ tên là Nguyễn Thanh Phong. Sau đó, Khanh thuê 02 xe ô tô tải do tài xế Trần Lâm Hải Đào điều khiển chở 84 con về lò mổ huyện Tân Trụ; xe biển số 68H-5489 do tài xế Nguyễn Minh Tân điều khiển chở 20 con heo về lò giết mổ huyện Bến Lức. Khanh đưa cho mỗi tài xế 01 “Giấy thông tin nguồn gốc động vật, sản phẩm động vật vận chuyển trong tỉnh Long An” giữ để xuất trình khi bị kiểm tra. Khi cả hai xe đến địa bàn xã Thạnh Hưng, thị xã Kiến

Tường thì bị kiểm tra, phát hiện 07 con heo có biểu hiện bệnh nên lấy mẫu xét nghiệm, xác định: 02 mẫu xét nghiệm dương tính với vi rút lở mồm long móng.

Ngày 24/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kiến Tường khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can Lê Văn Khanh, về tội: “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 BLHS; Ngày 18/9/2020, khởi tố bổ sung Lê Văn Khanh, về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”, quy định tại khoản 2 Điều 341 BLHS. Xét thấy do chuyển biến của tình hình mà người phạm tội không còn nguy hiểm cho xã hội nữa, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kiến Tường Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, bị can như nêu trên.

Căn cứ nội dung báo cáo, Vụ 3 nhận thấy: Cơ quan điều tra Công an thị xã Kiến Tường đã quyết định đình chỉ vụ án, bị can do chuyển biến của tình hình mà người phạm tội không còn nguy hiểm cho xã hội nữa theo điểm a khoản 2 Điều 29 BLHS là có dấu hiệu lạm dụng việc đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự, chưa đúng quy định của pháp luật. Vụ 3 đề nghị VKSND tỉnh Long An cần kiểm tra, kết luận về căn cứ đình chỉ và có biện pháp chỉ đạo khắc phục kịp thời đối với trường hợp đình chỉ nêu trên.

4. Việc thực hiện trách nhiệm quản lý, kiểm tra đánh giá án đình chỉ

Qua công tác tổng hợp báo cáo, VKSND tối cao (Vụ 3) nhận thấy, việc thực hiện trách nhiệm quản lý, kiểm tra đánh giá án đình chỉ của một số đơn vị VKSND cấp tỉnh còn hạn chế, chưa thực hiện đúng Hướng dẫn số 33. Ví dụ: Trường hợp ngày 23/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án, bị can Lê Thiện Phúc về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng đến tháng 03/2023 VKSND tỉnh Đồng Nai mới tổng hợp, báo cáo VKSND tối cao. Quá trình giải quyết vụ án nêu trên, do khởi tố, truy tố oan sai, Tòa án nhiều lần trả hồ sơ để điều tra bổ sung nên VKSND huyện Xuân Lộc đã có báo cáo thỉnh thị quan điểm của VKSND tỉnh Đồng Nai. Trong năm 2020, VKSND tỉnh Đồng Nai đã nghiên cứu hồ sơ, nhiều lần có quan điểm chỉ đạo, hướng dẫn VKSND huyện Xuân Lộc giải quyết vụ án (ngày 09/3/2020 có Công văn trả lời thỉnh thị; ngày

10/9/2020, có Công văn yêu cầu thực nghiệm điều tra...). VKSND tỉnh Đồng Nai biết rõ việc khởi tố bị can Lê Thiện Phúc có dấu hiệu oan sai nhưng không có biện pháp kiểm tra yêu cầu VKSND huyện Xuân Lộc thống kê, báo cáo và kiểm điểm trách nhiệm; không thực hiện trách nhiệm kiểm tra, báo cáo án đình chỉ theo quy định. Dẫn đến số liệu đình chỉ tổng hợp xây dựng báo cáo của Viện trưởng trong các kỳ họp Quốc hội không còn phù hợp với tình hình thực tế.

Qua tổng hợp kết quả kiểm tra đánh giá án đình chỉ của 06 tháng đầu năm đến nay, Vụ 3 chưa nhận được kết quả kiểm tra đánh giá án đình chỉ của 20 vụ, trong đó số vụ có trách nhiệm kiểm tra đánh giá của VKSND cấp tỉnh chưa báo cáo là: 16 vụ; số vụ có trách nhiệm kiểm tra đánh giá của Vụ nghiệp vụ chưa báo cáo là: 04 vụ (danh sách số vụ cụ thể được Vụ 3 tổng hợp kèm theo Báo cáo tổng hợp hàng tháng). Vụ 3 yêu cầu các đơn vị thực hiện nghiêm túc quy định về kiểm tra, đánh giá đình chỉ theo Hướng dẫn số 33 và gửi báo cáo, kết luận kiểm tra đánh giá để Vụ 3 tổng hợp theo quy định.

Để nâng cao hiệu quả công tác quản lý, kiểm tra và báo cáo đánh giá án đình chỉ do không phạm tội và đình chỉ miễn trách nhiệm hình sự theo Điều 29 BLHS, VKSND tối cao (Vụ 3) thông báo để các đơn vị nghiên cứu, rút kinh nghiệm./.

Nơi nhận:

- Đ/c Viện trưởng VKSND tối cao (để b/c);
- Các đ/c Phó Viện trưởng VKSND tối cao (để b/c);
- Đ/c Vụ trưởng Vụ 3 (để b/c)
- VPTH VKSND tối cao
- Thanh tra VKSND tối cao
- Các Vụ 1, 2, 4, 5, 6 và Cục I VKSND tối cao;
- Viện kiểm sát quân sự Trung ương;
- VKSND 63 tỉnh, thành phố;
- Lưu: VT, Vụ 3.

TL. VIỆN TRƯỞNG
KT. VỤ TRƯỞNG
VỤ THỰC HÀNH QUYỀN CÔNG TỐ
VÀ KIỂM SÁT ĐIỀU TRA ÁN KINH TẾ
PHÓ VỤ TRƯỞNG



Đặng Như Vĩnh